



***ACTA NUMERO SEISCIENTOS CINCO: En la Ciudad de Bolívar, a veintiséis días del mes de Marzo del dos mil ocho se reúnen en el Recinto de Sesiones del H. Concejo Deliberante, en SESION EXTRAORDINARIA POR AUTOCONVOCATORIA los Concejales Sres.: ALVAREZ, JIMENA; BUCCA, JOSE ANTONIO; CARBALLO LAVEGLIA, LUCIANO; CRIADO, RICARDO MARCOS.; ERRECA, JOSE GABRIEL; FLORES, FRANCISCO SIRO; GAYOSO, OSCAR; GONZALEZ, MARIA JOSEFINA; IBÁÑEZ, OSCAR; MORALES, CARLOS MARIA; MORONI, RAUL; NATIELLO, ANA MARIA; OTANO, KARINA; ROSSI, ROBERTO ALEJANDRO y VICENTE, MARTIN. ----- Ausente el Concejal Cr. RIVAS, ALBERTO (BIP) sin reemplazo ----- Preside la Sesión el PRESIDENTE del H. Cuerpo, Esc. JOSE GABRIEL ERRECA, actuando como Secretario el Concejal Ing. RAUL MORONI, y como Secretario Administrativo el Sr. Marcelo VALDEZ. ----- Siendo las 21.15 horas el Sr. Presidente invita al Concejal FLORES FRANCISCO a izar la Bandera Nacional.----- El Sr. Presidente: somete a consideración el Punto 1º DECLARAR SI ESTAN DADAS LAS RAZONES DE URGENCIA E INTERES PUBLICO PARA HACER LUGAR A LA CONVOCATORIA”. El mismo es aprobado por Unanimidad ante los aplausos del público presente.***

***Luego somete a votación el Punto 2º ASUNTOS ENTRADOS POR PARTICULARES. -----***

***A) EXP. N° 5851/08: (Particulares): Productores agropecuarios, comerciantes y vecinos de Bolívar solicitan realización de Sesión y adjuntan Petitorio. Se da lectura al mismo. Seguidamente el sr. Presidente somete votación el tratamiento sobre tablas, resultando el mismo aprobado por Unanimidad, ante los aplausos del público.-----***

***Luego abierto el Debate la Concejal Srta. NATIELLO (FPV): “Gracias Sr. Presidente el Bloque del FPV ha presentado un proyecto de Resolución que si bien no ha sido considerado en la agenda del día porque coincidimos que se le dé prioridad al tratamiento de la nota que acaba de leer el Sr. Secretario, sin embargo nuestra postura la hemos reflejado en este proyecto de Resolución que solicito tenga a bien permitir que el Sr. Secretario le de lectura.” -----***

***El Sr. Presidente: “Muy bien por Secretaría se va a dar lectura al proyecto del FPV, pero previamente y pido disculpas por la omisión, quiero que se dé lectura a una nota presentada por el Concejal Alberto Rivas quien no está presente por motivos personales y posteriormente damos lectura al proyecto presentado.” -----***

***Acto seguido se da lectura a la Nota del Concejal RIVAS y al proyecto del FPV aplaudiendo el público presente. -----***

***El Concejal Arq. CARBALLO LAVEGLIA (UCR): “En primer lugar en nombre de todo el Bloque vamos a repudiar lo que ha sucedido anoche en la Plaza de Mayo creemos (aplausos) realmente si desde el gobierno se escucharon voces que decían que no habían levantado el teléfono para avisarle a D’ Elía que vaya a la Plaza tampoco levantaron el teléfono para decirle que no vaya. Nosotros creemos Sr. Presidente que lo de anoche ha sido una barbarie, realmente los que nos quedamos hasta tarde que creo que fue la ciudadanía en general mirando las imágenes no los podemos creer: gente que se empezó a manifestar en forma pacífica sin banderías políticas, sin ninguna bandería política y sin embargo fueron echados de la plaza por esta gente que no sabemos todavía a quién responden. Así que desde este Bloque rechazamos totalmente, repudiamos lo que sucedió anoche en la plaza de Mayo (aplausos). Yendo al petitorio de hoy que es lo que nos ha reunido a los Concejales y a toda la Ciudadanía, desde este Bloque hace años que venimos apoyando al sector agropecuario, en el año 2006 presentamos una resolución en la cual estábamos en contra de las medidas adoptadas el 13 de marzo a las exportaciones que había tomado en ese momento el entonces Presidente Kirchner..Nuevamente el 4 de diciembre de 2006 volvimos a estar en contra el 30% de las retenciones a las exportaciones a la carne. Y por supuesto en todos los articulados nos solidarizábamos con el pedido de las entidades agropecuarias. El 18 de marzo presentamos también una Resolución anterior a la que había presentado el FPV pero nos pareció oportuno que lo que hoy habían presentado los vecinos y productores***



autoconvocados era más importante que la Resolución que habíamos presentado nosotros por eso no pretendíamos que se leyera. Pedíamos que el Gobierno revea la situación y a su vez como Bloque apoyábamos los movimientos que estaba haciendo la gente del campo. De más está decir que en estos años este Bloque, y yo creo que toda la ciudadanía de Bolívar ha estado a favor de todo lo que ha pasado con el campo. Hoy en Bolívar estaba circulando un nuevo panfleto que explicaba muy bien la plata que se va, que era Bolívar hace dos años y que es Bolívar ahora. Creo que todos en forma directa o indirecta vivimos del campo. Estos días que la gente se ha manifestado en la ruta, he pasado en algunas oportunidades, he estado con ellos; han hecho realmente un trabajo de hormiga, parando los autos, explicándoles, tratando de llegar a toda la ciudadanía porque este objetivo no lo tenemos que perder. Acá me parece, o nos parece a todos, que todo Bolívar tiene que entender lo que significan estas retenciones al campo, todo Bolívar, ya sea el productor agropecuario, el productor ganadero, el comerciante, el profesional. Y cuando veía a la gente en la ruta pensé si no era de gusto esta pueblada que se estaba haciendo acá y en muchos lugares, si desde el poder central realmente algún día nos iban a escuchar, porque eran 1.000, 2.000 personas un día, 50 al otro día, 100 personas una noche, y a veces hasta me parecía inútil, que esta movilización pudiera llegar a algo. A lo largo de los días esto se fue multiplicando en todo el país, Bolívar no empezó a quedar solo y se empezó a sumar gente, entonces ya no pareció tan inútil la idea de que en cada pueblo se manifieste la gente en contra de medidas adoptadas contra su economía. Y me venía a la memoria cuando al principio pensaba que no valía la pena realmente, primero era muy escéptico, si el esfuerzo que estaba haciendo la gente a la noche, con lluvia y frío, me venía a la memoria una anécdota de la Madre Teresa de Calcuta, que una vez se encontró con un empresario. El empresario le preguntó qué hacía ella. Ella le dijo que cuidaba leprosos, que les daba amor y los cuidaba. Y el empresario le dijo cuántos leprosos tiene hoy? Y ella le dijo “cien”. El empresario le dijo “pero en el país, en el mundo, hay millones” Ella le dijo “yo tengo 100. Dónde están los 100 tuyos?” Esto me parece que hay que reflejar, acá está Bolívar, acá estamos todos, y si hoy somos 200, somos 200, nos faltan 200 más. No nos tenemos que olvidar como decían ellos que “Todos somos el campo”. Aplausos. =====

**El Concejal Sr. IBAÑEZ (FJPV):** “Gracias Sr. Presidente, este Bloque ha dejado en claro su apoyo al reclamo que llevan adelante los productores agropecuarios y hemos remarcado la necesidad que las partes involucradas en este conflicto lleguen a un acuerdo. Sabemos que esto no va a ser sencillo ya que las posiciones son totalmente contrapuestas y endurecimiento del conflicto en los últimos días parecería mostrar que no hay posibilidad de que se genere un diálogo constructivo. Deseamos por sobre todas las cosas que estas diferencias no provoquen alguna reacción violenta de las partes. Conocemos perfectamente Sr. Presidente que esa alternativa no soluciona diferencias sino que las profundiza y genera incluso otras peores. Y no solamente hoy este Bloque y en particular quien les habla ha estado presente en todos los reclamos que han manifestado los productores de nuestro partido en todos los niveles nacional, provincial y municipal entre ellos los reclamos de los pequeños y medianos productores agropecuarios. El reclamo actual no es una excepción y como representantes del pueblo debemos una vez más defender los intereses de los nuestros porque tenemos muy en claro que el eje central del desarrollo de nuestras comunidades es la producción agropecuaria y cuando decimos desarrollo este Bloque se refiere al desarrollo del campo, del comercio, de la salud, de la educación, de la industria y de los servicios. Entendemos que este conflicto no tiene nada que ver con cuestiones de política partidaria, siempre que apoyamos a los productores lo hacemos sin considerar quiénes imponen las medidas que nuestro Bloque considera injustas, por ejemplo podemos hablar del aumento de tasas que propicia el Sr. Intendente Municipal pero eso lo vamos a dejar para otra oportunidad. Para finalizar vamos a enfatizar el pedido en dos puntos que consideramos importante. En el primer punto la reflexión de parte de quienes nos representan, nos gobiernan. En el segundo el inicio de un diálogo que resuelva el conflicto evitando el enfrentamiento que nos perjudica a todos. Se debe evitar el enfrentamiento entre argentinos, entre hermanos y este país tiene una experiencia muy mala con lo relacionado al abuso del poder por parte de las autoridades que nos gobiernan. Por lo tanto este Bloque del FJPV va a aprobar y



apoyar el petitorio elevado por los productores y las entidades que representan a los productores.” (Aplausos) -----

**El Concejal Dr. BUCCA (FPV):** “Gracias Sr. Presidente, el expediente 5852 se pidió sobre tablas.” **El Sr. Presidente:** “Está bien Sr. Concejal, lo que Uds. han propuesto como Resolución está propuesto y el Concejo se expedirá sobre el mismo también así que no hay ningún problema.” **BUCCA:** “Perfecto. Sr. Presidente, está demás aclarar que este Bloque del FPV también está con la gente del campo. Y realmente habría muchas cosas para comentar, para debatir esta noche en el HCD, pero creo que realmente y es el sentimiento de este Bloque no el mío personal, que esta cuerda no se puede tensar más. Realmente, y sobre todo nosotros, los vecinos, cuando ingresaba acá al municipio encontrarme con gente vecina, con amigos, incluso con muchos pacientes. Tenemos que tener mucho cuidado. Esto lo pedimos a nivel nacional pero fundamentalmente en Bolívar. Esta cuestión que considero es transitoria, así pensamos, que no nos lleve a un enfrentamiento inútil entre los amigos, entre los vecinos; hoy más que nunca en este calor del debate tenemos que poner nuestro cerebro en el freezer. De los desencuentros de los argentinos ya hemos pagado un precio altísimo en otras épocas y en estos momentos hay que amortiguar todo ese pensamiento emocional que a veces podemos herir susceptibilidades que luego son irreversibles. Y nosotros Sr. Presidente estamos con el proyecto nacional desde hace varios años, y creo que realmente nuestro país desde el 11 de marzo pasado no se va a desbarrancar. Sabemos que en la última expo Chacra hubo récords entonces creo que ahora en esta situación no voy a dar ningún tipo de porcentajes ni quiero extenderme porque simplemente nosotros en nuestra Resolución lo fundamental está dicho pero llamamos al diálogo. En ese sentido, nosotros claramente en el artículo 2º apuntamos a los pequeños y medianos productores. Digo que culminó acá esto, que podríamos extendernos muchísimo más pero llevaría mucho tiempo y como dije en un comienzo la cuerda no hay que tensarla sino que hay que tratar de aflojarla. Estamos con la gente del campo y esta Resolución es bien categórica. (aplausos). -----

**El Concejal Cr. CRIADO (UCR):** “Gracias Sr. Presidente, bueno, como no está el Contador Rivas hoy los contadores vamos a tomar la posta para muy sintéticamente hacer un par de reflexiones sobre lo que es la presión tributaria a nivel nacional que está sufriendo el sector agropecuario, el comercio, y la industria y en menor medida los servicios, básicamente que sufre el interior del país. El sector agropecuario y no digo ninguna cosa que no conozcan todos los presentes, está sufriendo la existencia de un Impuesto al Valor Agregado absolutamente distorsivo con tasas diferenciadas que puntualmente en el caso de la producción agropecuaria está generando saldos a favor de muy difícil recuperación y con costos financieros realmente intolerables, con un costo de administración, una complejidad administrativa verdaderamente poco sustentable en el tiempo. De manera que a partir de la salud financiera del estado nacional se nos ocurre que el Ministro de Economía podría echar mano para bajar el precio de los productos de primera necesidad apuntando a los bolsillos más flacos, a la gente que menos tiene de la cual nos tenemos que ocupar todos, a una reforma del IVA, porque no bajar el Impuesto al Valor Agregado que tiene una tasa espantosamente alta en este país? Porqué no analizar que el IVA no lo tengan los productos primarios cosa que sucedía en nuestro país hasta la década del 90. Esta sería una forma muy fácil de bajar los precios de los productos alimenticios en las góndolas y no poner las retenciones que acaba de poner el ministro de Economía con un (aplausos) con un argumento que verdaderamente no hace falta que lo calificamos porque ya lo ha calificado la reacción del agro y de toda la comunidad rural y urbana del país. No nos olvidemos también, que el árbol no nos impida ver el bosque Sr. Presidente, que el agro fundamentalmente y el comercio también, están sufriendo otro capricho del gobierno nacional que es el no permitir el ajuste por inflación impositivo en el ámbito del IVA, es una cuestión quizás demasiado técnica pero que evidentemente generó en el año 2002 tremendas inequidades donde el Estado se apropia de supuestas utilidades por inflación que lo que está haciendo en definitiva es carcomiendo parte del capital en este caso del sector agropecuario. Hoy no tenemos una hiper inflación pero sí tenemos una inflación real, no en el INDEC naturalmente, del orden del 25% anual. Esta inequidad sigue vivita y coleando en el sistema tributario nacional. Ni que hablar de mínimos que



todavía algunos se mantienen desde la década del 90, podríamos hablar del distorsivo impuesto al cheque que castiga duramente a actividades como la agropecuaria que están manejando volúmenes muy importantes con una rentabilidad muy pequeña respecto de su capital invertido, un impuesto al Cheque que si tuvo alguna justificación, la tuvo allá por el año 2002 para paliar una situación de crisis socioeconómica de la que es bueno recordar se hizo cargo fundamentalmente el campo Sr. Presidente, porque ahí ya nacieron las retenciones (aplausos). Entonces con toda la prudencia que merece esta situación que se está viviendo humildemente pedimos que se revisen todas estas cuestiones. Porque el campo una y otra vez a lo largo de décadas no solamente no tuvo una política agropecuaria sustentable y razonable en el tiempo sino que además siempre es el pato de la boda. Simplemente un solo ejemplo más en materia impositiva: hay en tratamiento en el Congreso Nacional un proyecto de incentivo fiscal para determinadas actividades. Casualmente el sector agropecuario tampoco está contemplado en ese proyecto Sr. Presidente. Entonces lo que evidentemente está motivando esta protesta del campo que estamos todos apoyando indudablemente es una tremenda inequidad que no se agota en las retenciones; las retenciones son las punta del iceberg de algo que es mucho más profundo y que creo que el sector agropecuario aprovechando este apoyo que está teniendo de todas las ciudades y que va a seguir teniendo sin lugar a dudas, tiene que dialogar, consensuar con el gobierno nacional para tener un tratamiento fiscal absolutamente equitativo porque en la medida que lo tenga el campo lo va a tener el interior del país entonces lo van a tener los municipios y lo van a tener las provincias que hoy no lo tienen (aplausos). Y por eso Sr. Presidente nos permitimos desde este Bloque más allá de la Resolución que se va a aprobar naturalmente pedir una urgente revisión de toda la presión tributaria y también pedir, que ha sido solicitado aquí inclusive en un proyecto que no es de nuestra autoría aunque sí lo aprobamos, que es del BIP del Concejal Alberto Rivas, que es un pedido urgente para una revisión profunda de la Ley de Coparticipación Federal que es otra de las grandes inequidades que está trasladando fondos desde el interior del país hacia la Capital Federal sin que esos fondos lo veamos reflejados en beneficio del interior (aplausos). Y no es momento Sr. Presidente de críticas excesivamente duras ni de palabras encendidas, pero bueno es recordar esto también porque supuestamente esos fondos deberían venir en caminos, en salud, en educación y no hace falta que analicemos qué es lo que pasa. Simplemente para terminar Sr. Presidente reafirmo la postura de nuestro Bloque de ponernos a disposición del sector agropecuario, el comercio y la industria que los acompaña para tratar de llegar con este mensaje clarificador acerca de lo que le pasa al campo a todos los rincones del país; felicitar enfáticamente al agro por la forma en que ha llevado adelante la protesta, en una situación extremadamente dura y difícil está primando la cordura, la sensatez y el buen tino, en un país donde a veces tienen más derechos los patoteros o los delincuentes que las víctimas es bueno ver (aplausos) decía es muy bueno ver que sectores que están afectados por una u otra medida, puedan reclamar por lo suyo sin agraviar a los demás o complicándole la vida a los demás. Simplemente Sr. Presidente esperemos que Dios ilumine a nuestra Presidenta y que tenga el gesto de humildad que todos estamos esperando y que todos los Concejales estamos esperando seguramente para que esto de una vez se solucione, y se solucione lo más rápido posible y de la mejor manera posible para todo el mundo. Gracias.” -----

*Se da lectura por Secretaría a un proyecto de Resolución elaborado por Presidencia. El Sr. Presidente somete entonces a votación las mociones efectuadas. Votan por el proyecto leído por Secretaría trece (13) Concejales: UCR, FJPV y los Concejales FLORES y VICENTE del FPV. El Sr. Presidente solicita silencio al público presente. Votan por el expediente presentado por el FPV los Concejales BUCCA y NATIELLO es decir dos (2) votos. De esta forma queda aprobada en Mayoría la siguiente: -----*

**VISTO**

**El petitorio efectuado por productores agropecuarios, comerciantes y vecinos del partido de Bolívar y**

**CONSIDERANDO**

**Que es deber de este HCD recepcionar y hacerse eco de los reclamos que surgen del seno de la comunidad**



Que una de las funciones de la política es la de mediar en situaciones críticas como la presente, y asimismo servir de nexo en este caso ante las autoridades provinciales y nacionales, para contribuir al arribo de soluciones en conflictos que no favorecen a nadie.

**EL H. CONCEJO DELIBERANTE DEL PARTIDO DE BOLIVAR EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES SANCIONA CON FUERZA DE**

**= RESOLUCION N° 1/2008 =**

**ARTICULO 1º: El H. Concejo Deliberante del partido de Bolívar adhiere al Petitorio de productores, comerciantes y vecinos que en sus partes pertinentes expresa: -----**

**“En el cruce de las rutas 65 y 226 en el Partido de Bolívar, se reunieron productores autoconvocados con la presencia del Sr. Intendente Municipal Dr. Juan Carlos Simón. Representantes de FAA filial Bolívar, Cooperativa Agropecuaria de Bolívar, Sociedad Rural de Bolívar, Delegado de Sociedad Rural Argentina, Cámara Comercial de Bolívar, Cooperativa Eléctrica de Bolívar, representantes de varios círculos de profesionales locales y productores autoconvocados. Resuelven comunicar los motivos de las medidas adoptadas.**

- **Rechazamos las medidas implementadas que elevan las retenciones a toda la cadena granaria y la falta de Políticas Agropecuarias (carne, leche y trigo) que venimos arrastrando desde hace muchos años, lo que motiva estos reclamos.-Nuestra posición es clara: solicitar lisa y llanamente se retrotraigan las últimas medidas tomadas y poder comenzar a solucionar los demás temas pendientes.-**

- **Este tipo de medidas generan tensión entre los sectores productivos agropecuarios y el resto de la sociedad.- En Bolívar venimos trabajando constantemente en sentido contrario, incentivamos el compromiso del sector agropecuario con la sociedad, creemos firmemente en la sinergia que significa una nueva relación campo-estado-ciudadanos.-**

- **Los argumentos esgrimidos para tomar estas medidas (defensa del consumo interno, disminuir la "sojización") son inconsistentes, y responden hoy a un modelo netamente recaudatorio y fiscalista.- Se calcula que se le quitarán al sector \$ 47250 millones.- En el caso de nuestro Partido representan \$ 198 millones.**

- **Para nuestro país interior tiene un doble impacto negativo: por un lado disminuye de manera muy importante la circulación de dinero generado en toda la cadena agropecuaria, disminuye la recaudación del impuesto a las ganancias (coparticipable) e incrementa la disponibilidad de fondos al gobierno central, que puede utilizarlos de manera discrecional ya que no son coparticipables. -**

- **Además, incrementa la concentración de la producción en sectores económicamente poderosos, generalmente no residentes en las localidades del interior y que a menudo no son productores agropecuarios.- Esto atenta directamente sobre los productores locales, principalmente aquellos pequeños y medianos que no cuentan con un sistema de costos similar, destruye a los comerciantes de los pueblos.- No concebimos una "producción sin productores y ciudades del interior sin habitantes ni comercios". Esta experiencia ya la hemos vivido.-**

- **En los productores auténticos, se ha vuelto a generar desazón y desánimo, en un momento en que todos necesitamos se aumente la producción y la eficiencia.-**

- **Hace mucho tiempo que la quita de riqueza al interior es alarmante, pero estas últimas medidas la llevan a niveles insostenibles.-**

- **Estamos convencidos que estas políticas erráticas, equivocadas, han desincentivado las producciones de alimentos básicos (trigo, carne, leche) y no han hecho otra cosa que perjudicar a quienes se dice defender: los consumidores de menores recursos.-**



H. Concejo Deliberante de Bolívar

FOLIO:

- **Consideramos que estamos desaprovechando un momento histórico para nuestro país y principalmente para nuestros pueblos, en un contexto internacional extremadamente favorable.-**
- **Convocamos a la sociedad toda a acompañar éste reclamo, a la vez que exigir políticas a largo plazo que nos saquen del estancamiento.-**
- **Por último y a modo de síntesis, queremos expresar:**
  1. **Lamentamos profundamente las manifestaciones hirientes de parte de funcionarios nacionales hacia los productores agropecuarios, que intentan generar un estado de enfrentamiento estéril entre los vecinos.-**
  2. **Reiteramos nuestra vocación y compromiso de trabajar codo a codo para superar la antigua antinomia campo-ciudad.-**
  3. **Por último pedimos disculpas por los contratiempos que podamos haber ocasionado.-”**

**ARTICULO 2º: *Enviar copia de la presente a la Sra. Presidente de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner; al Sr. Gobernador Daniel Scioli, y a los HCD de la Pcia. de Buenos Aires.***

**ARTICULO 3º: *Comuníquese, regístrese y archívese***

***Expresa el Sr. Presidente:*** “Gracias a Uds. por manifestarse, por estar presentes. Gracias por permitirle a la actividad política que intente lograr soluciones en conflictos. Para eso se ha creado la política hace muchos años, para eso se crearon las instituciones gubernamentales para escuchar a sus representados y esta es nuestra función. Gracias a los Concejales todos por este debate, por los distintos pensamientos y todos buscando un bien común tratando de solucionar estos conflictos presentados y que las autoridades nacionales tengan la humildad necesaria para tratar de resolverlos. Gracias a todos buenas noches.” -----

***Sin más temas y sin consideraciones, el Sr. Presidente invita al Concejal FLORES a arriar la Bandera Nacional dando por finalizada la Sesión a las 22.00. -----***

***RAUL MORONI***  
***Secretario HCD***

***JOSE GABRIEL ERRECA***  
***Presidente HCD***